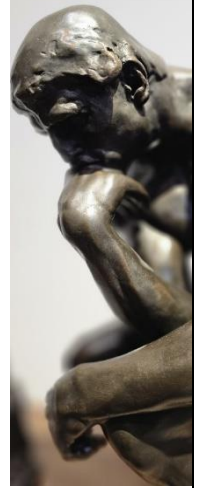


Bridge Training, Arbitrair, de digitale cursus 'Leuk, Leuker, Bridge!' en het beantwoorden van alle mogelijke en soms ook onmogelijke vragen over bridge, doen we gratis. Omdat we het leuk vinden om service te verlenen.

Een donatie mag, maar alleen als die slaat op reeds verleende service! Eens per jaar betaal ik daaruit een lunch, middagje bridge en een dinertje met al mijn vaste serviceverleners en een aantal ingelote donateurs. Want de pot moet leeg, winst willen we absoluut niet maken!

NL76 ABNA 0549 4444 40, tnv Stravers, omschrijving: Bridgepot met je voornaam, zodat ik je een presentje voor je bijdrage kan toemailen.



Redactie: Ciska Zuur, Margriet Jansze, Mirjam Dierckxsens, Monica Vuister, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die en Rob Stravers

www.bridgeservice.nl voor alle reeds verschenen Bridge Trainingen, Arbitrairs, Vragenhoekje Rekenprogramma, en alles wat bridge nog leuker maakt.

Voordat we ons over de drie vraagjes van deze Training buigen leg ik een ontvangen vraag op je scherm over het onderwerp van vorige week:

Een ontvangen vraag over de Inverted Minors van vorige week

Rob,

Ik zie dat je een lans breekt voor inverted minor. Dat is een conventie die ik ook speel, denk dat deze ook goed is. Jij legt echter uit dat:

1♦ 2♦
 2♥

mancheforcing is met minstens 15 punten en een hartenstop. Ik ben het eens met de hartenstop, maar niet met de 15+. Zoals ik het ken is het rebid van 2♥ (en 2♠/3♣) ronde forcing, belooft het een stop in deze kleur en ontkent het een stop in een 'eerder' te bieden kleur (2♠ ontkent een stop in harten). Maar de 15+ is niet verplicht! De eis van 15+ is voor zover ik kan inschatten niet de beste afspraak. En ik vermoed dat het ook niet de meest gebruikelijke is.

Ik speel met mijn partner regelmatig

1♦ 2♦
2♥ 2♠
2SA

Met 11 tegen 11 punten kunnen we dan uit de manche blijven ☺.

Met vriendelijke groet, Roel van der Plank

Rob: Dank voor je reactie en je hebt helemaal gelijk, rondeforcing is gebruikelijk! Na een 'digitale gedachtewisseling' sprak Sigers visie mij het meest aan.

Siger: Mancheforcing is erg helder, maar limiteert je enigszins. Rondeforcing is flexibeler, maar vergt iets gedetailleerdere afspraken. Relatieve beginners adviseer ik daarom mancheforcing (nieuwe kleur = 15+ptn); Gevorderden raad ik rondeforcing aan (nieuwe kleur ongeacht de openingskracht). Wie twijfelt kan rondeforcing uitproberen. De klant is immers koning.

In deze Training zomaar drie gewone vraagjes

Spel 1

♠ A H
♥ 4 3 2
♦ 4 3 2
♣ V B 4 3 2



♠ 3 2
♥ A V 6 5
♦ A H 6 5
♣ A 6 5

Na 1SA – 3SA ben je leider in 3SA.

West komt uit met ♠V.

Hoe speel je de klaveren?

- a. ♣V voor en snijden op ♣H
- b. (♣2 naar) ♣A, dan ♣5 naar ♣V

Ik geef een overpeinzing.

Overpeinzing 1

♠ A H	Na 1SA – 3SA ben je leider in 3SA.
♥ 4 3 2	
♦ 4 3 2	West komt uit met ♠V.
♣ V B 4 3 2	
	
♠ 3 2	Hoe speel je de klaveren?
♥ A V 6 5	a. ♣V voor en snijden op ♣H
♦ A H 6 5	b. (♣2 naar) ♣A, dan ♣5 naar ♣V
♣ A 6 5	

Natuurlijk telde je allereerst je vaste slagen; met ♠AH, ♥A, ♦AH en ♣A kwam je net als ik tot zes.

Omdat je mag aannemen dat OW weer schoppen spelen zodra ze aan slag komen, wil je na die tweede schoppenslag het liefst achter elkaar drie extra slagen kunnen oppakken. Dus moet je je heil zoeken in de klaveren!

We kijken hoe de klaveren verdeeld zouden kunnen zitten. Vijf ontbrekende kaarten zitten meestal 3-2, gevolgd door 4-1.

Best interessant om na te gaan wat speelwijzen a én b opleveren met de hieronder staande vier verdelingen...

	♣ V B 4 3 2	
♣ H 7		♣ 10 9 8
	♣ A 6 5	

	♣ V B 4 3 2	
♣ 10 8 7		♣ H 9
	♣ A 6 5	

	♣ V B 4 3 2	
♣ H 10 9 8		♣ 7
	♣ A 6 5	

	♣ V B 4 3 2	
♣ 7		♣ H 10 9 8
	♣ A 6 5	

Uiteraard mag je na dit onderzoek je keus nog bijstellen ☺.

Speelplan 1

♠ A H
 ♥ 4 3 2
 ♦ 4 3 2
 ♣ V B 4 3 2



♠ 3 2
 ♥ A V 6 5
 ♦ A H 6 5
 ♣ A 6 5

Na 1SA – 3SA ben je leider in 3SA.

West komt uit met ♠V.

Hoe speel je de klaveren?

- a. ♣V voor en snijden op ♣H = 0 punten
 b. (♣2 naar) ♣A, dan ♣5 naar ♣V = 3 punten

			Aantal klaverslagen	
			Speelwijze a	Speelwijze b
♣ H 7	♣ V B 4 3 2 <i>figuur I</i> ♣ A 6 5	♣ 10 9 8	4	4
♣ 10 8 7	♣ V B 4 3 2 <i>figuur II</i> ♣ A 6 5	♣ H 9	4	4

Met alle 3-2 en 2-3-verdelingen win je met speelwijze c én d vier slagen.

Speelwijze a: In *figuur I* grijpt west in de eerste slag ♣V met zijn ♣H. Oosts ♣10 en 9 vallen daarna onder ♣A en ♣B. OW winnen één slag. In *figuur II* legt oost ♣H, voor zuids ♣A. Daarna zal west een klaverslag winnen.

Speelwijze b (zuid speelt ná ♣A ♣3 voor): in *figuur I* wint west de tweede slag met ♣H, en in *figuur II* oost. En daar blijft het (voor OW) bij.

♣ 7	♣ V B 4 3 2 ♣ A 6 5	♣ H 10 9 8	3	3
-----	------------------------	------------	---	---

Bij deze beroerde 1-4-verdeling is er ook geen verschil tussen aanpak a en b: met beide speelwijzen kun je slechts drie slagen winnen.

♣ H 10 9 8	♣ V B 4 3 2 ♣ A 6 5	♣ 7	3	4
------------	------------------------	-----	---	---

Dit figuur maakt het verschil! Met **speelwijze a** (♣V voor) verlies je **twee** slagen. West wint een slag met ♣H én met zijn vierde klaveren.

Met **speelwijze b** (eerst ♣A, daarna ♣5 naar ♣V) verlies je alleen de tweede slag, aan ♣H. Noord laat je, na de verschijning van ♣H, een kleine klaveren bijspelen! Daarna vatten noords ♣VB wests laatste twee klaveren in de kraag.

Zelfs veel ervaren bridgers 'zien' vaak niet of zij een honneur moeten voorspelen óf naar die honneur moet toespelen.

♦ V B 2

♦ H 10 9 8

♦ 7 6

♦ A 5 4 3

Leiders die ♦V voorspelen en snijden op ♦H, winnen twee ruitenslagen. Ze verliezen de eerste slag aan wests ♦H en geven ook de vierde ruitenslag af.

Voorals hun contract precies één down gaat, is hun reactie meestal: 'Jammer dat ♦H verkeerd zat.'

Interessant om te zien wat er gebeurt als ♦H 'goed' zit.

♦ V B 2

♦ 7 6

♦ H 10 9 8

♦ A 5 4 3

Dezelfde leider speelt ♦V voor, ziet oost (uiteraard) ♦H bijspelen en wint die slag met ♦A. Daarna zal alleen ♦B nog een slag winnen. Conclusie: ook als ♦H 'goed' zit gaat deze leider in hetzelfde contract één down!

Koeienwaarheid: als de ontbrekende ruiten niet 3-3 zitten kun je alleen drie ruitenslagen maken als ♦V én ♦B niet worden gegrepen door ♦H. En hoe kun je voorkomen dat ♦H jouw ♦V of -B verschalkt? Door te hopen dat west ♦H heeft en (twee keer) vanuit je hand een kleine ruiten naar dummy's ♦VB te spelen! Zelfs met álle ruiten bij west win je dan drie slagen.

♦ V B 2

♦ H 10 9 8 7 6

♦ -

♦ A 5 4 3

West kan dan niet voorkomen dat ♦V én ♦B een slag winnen. En ♦A win je altijd 😊. Met ♦H bij oost helpt geen enkele speelwijze. ♦H zit dus 'verkeerd' als oost die kaart heeft!

Spel 2 Noord gever / Niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Je zuidhand
	1 ♠	pas	1SA	♠ 8 7
pas	2 ♦	pas	??	♥ B 7 6 5
				♦ A 2
				♣ V 10 9 8 7

Wat bied je in je tweede biedbeurt?

- a. pas
- b. 2 ♥
- c. 2 ♠
- d. 2SA
- e. 3 ♣

Ik geef géén overpeinzing.

Bieding spel 2 Noord gever / Niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Je zuidhand
	1♠	pas	1SA	♠ 8 7
pas	2♦	pas	??	♥ B 7 6 5
				♦ A 2
				♣ V 10 9 8 7

Wat bied je in je tweede biedbeurt?

- a. pas = 1 punt
- b. 2♥ = 0 punten
- c. 2♠ = 3 punten
- d. 2SA = 0 punten
- e. 3♣ = 0 punten

Noord biedt met 2♦ een nieuwe kleur.

Als noord had geopend met 1♣ zou het 2♦-rebid extra kracht (18-19 punten) beloven (reverse). Door de 1♠-opening had noord met 18-19 punten moeten springen, naar 3♦.

Noords 2♦-bod sluit tegenover een minimaal 1SA-bijbod een manchecontract uit. Je **má**g daarop passen. Omdat de eerst geboden schoppenkleur minstens even lang is als de ruiten, maar ook langer kan zijn, kies je voor de schoppen (c). Vanwege je tweekaart kies je uit twee kwaden. In vakjargon: valse preferentie.

Verleidelijk om met de schoppen en ruiten bij partner 2SA te bieden. Maar daarvoor is deze hand te zwak: 12-13 punten in noord mag je niet uitsluiten. Dan is met deze zuidhand een 2SA-contract (samen mogelijk slechts 19-20 punten) echt te hoog gegrepen.

Een nieuwe kleur (b en e) belooft (na het eerste 1SA-bijbod) minstens een 6-kaart met te weinig kracht om die meteen op 2-hoogte te mogen bieden.

Een mooi spel dus om je zelfbeheersing te bewijzen ☺.

Drie stellingen

Stelling 1

West	Noord	Oost	Zuid
1SA	doublet ¹	pas	2♥
¹ Belooft ook 15-17 punten met SA-verdeling			

Zuid kan nul punten hebben.

Stelling 2

♣ A H 2
♣ B 4 3

De grootste kans op drie klaverslagen is ♣A en ♣H spelen.

Stelling 3

♠ H 3	♠ H V 3	♠ V 3	♠ A V 10 3
♠ 4 2	♠ 4 2	♠ A 4 2	♠ H 9 8 4 2

Om zoveel mogelijk slagen te winnen, moet in alle (vier) figuren ♠2 naar noords hoogste schoppen worden gespeeld.

Hoeveel stellingen zijn correct?

- a. 0
- b. 1
- c. 2
- d. 3

Ook nu geen overpeinzing...

De juiste drie stellingen

Stelling 1

West	Noord	Oost	Zuid
1SA	doublet ¹	pas	2♥

¹ Belooft ook 15-17 punten met SA-verdeling

Zuid kan nul punten hebben.

Stelling 2

♣ A H 2
♣ B 4 3

De grootste kans op drie klaverslagen is ♣A en ♣H spelen.

Stelling 3

♠ H 3	♠ H V 3	♠ V 3	♠ A V 10 3
♠ 4 2	♠ 4 2	♠ A 4 2	♠ H 9 8 4 2

Om zoveel mogelijk slagen te winnen moet in alle (vier) figuren ♠2 naar noords hoogste schoppen worden gespeeld.

Hoeveel stellingen zijn correct?

- a. 0 stellingen zijn correct = 0 punten
- b. 1 stelling is correct = 1 punt
- c. 2 stellingen zijn correct = 2 punten
- d. 3 stellingen zijn correct = 4 punten

Inderdaad, de drie stellingen zijn alle drie correct!

Stelling 1

Als noords doublet ook een 1SA-opening belooft (15-17 met SA-verdeling), is dat een uitnodiging om daar een **strafdoublet** van te maken. Met 6 of meer punten kun je dan het beste passen.

Gedoubleerd downspelen levert (veel) meer op dan een zwaarbevochten laag contractje!

Met weinig tot geen punten hebben OW de meeste kracht en zal het gedoubleerde 1SA-contract wel worden gemaakt. Dat wil zuid voorkomen. Met een zeer zwakke hand, dus zéker met nul punten, biedt zuid gráág zijn langste kleur. Het 2♥-bod noemen we ook wel een 'redbod' en staat dus voor... armoe!

Stelling 2

Je kunt alleen drie slagen maken als ♣B een slag wint. En ♣B kan alleen een slag winnen als oost of west ♣V of ♣Vx heeft, en daardoor 'valt' onder dummy's ♣AH! Wie ♣B voorspeelt, om op ♣V te snijden, weet één ding zeker: waar ♣V ook zit, ♣B wint die slag *never*!

Stelling 3

♠ H 3 a	♠ H V 3 b	♠ V 3 c	♠ A V 10 3 d
♠ 4 2	♠ 4 2	♠ A 4 2	♠ H 9 8 4 2

Om zoveel mogelijk slagen te winnen moet in alle (vier??) figuren ♠2 naar de hoogste schoppen worden gespeeld.

Inderdaad moet je in deze vier figuren ♠ voorspelen naar dummy's hoogste schoppenkaart.

Je moet hopen dat het hogere plaatje vóór het hoogste plaatje van dummy zit. Dan alleen maak je:

- ♠H in figuur **a**;
- ♠H én ♠V in figuur **b** als je ook de tweede schoppenslag begint met je laatste kleine schoppen vanuit je hand;
- ♠V in figuur **c**.

In figuur **d** ligt de zaak anders. Je mist ♠Bxxx. Met de schoppen 2-2 of 3-1 maakt je speelwijze niet uit. Maar als dat volledige kwartet bij één tegenstander zou je de vierde schoppenslag kúnnen verliezen.

♠ A V 10 3
♠ - ♠ B 7 6 5
♠ H 9 8 4 2

Wie begint met het spelen van ♠H komt van een koude kermis thuis: daarmee wordt oosts ♠B ongrijpbaar.

Tegenover die koude kermis geniet de leider die begint met ♠2 naar ♠A van een weldadig warm bad. Die ziet **west** niet bekennen en weet dus dat hij na een hoge schoppen van noord ♠10 kan voorspelen om veilig op ♠B te **snijden over oost**!

En als niet oost maar west alle schoppen heeft?

Dan ziet dezelfde leider in de eerste slag **oost** geen schoppen bijspelen en **snijdt hij daarna over west** op ♠B met dezelfde succesgarantie van 100%.

Je puntentotaal is je rapportcijfer voor 'Gewone vraagstukjes-beheersing'



Ontvangen vragen van lezers over alles wat je als 'gewone' speler aan de 'gewone' bridgetafel wil weten.

Vragen van 'gewone' wedstrijdleiders over arbitrages aan de 'gewone' bridgetafels, publiceren we met ons antwoord in de maandelijks verschijnende 'Arbitrair'.

Vragen met ons antwoord en mededelingen die van belang zijn voor bridgeclubs, nemen we op in de Nieuwsbrief aan de clubs die zich opgaven voor de bridgeCLUBservice.

Is 1♥ wel of niet vergelijkbaar?

Ik kreeg een vraag over een onvoldoende bod.

Oost opent 1♦, zuid biedt 1♣. West accepteert het **onvoldoende** 1♣-bod niet.

De arbiter legt uit: de overtreder moet een vervangende bieding doen.

De overtreder biedt nu 1♥. De arbiter legt uit: omdat 1♥ geen vergelijkbaar bod is, moet partner passen.

Volgens mij voldoet 1♥ aan regel 23A2. Ik ben nieuwsgierig naar je mening.

Rob: Ik lees:

ARTIKEL 23

Vergelijkbare bieding

A. Definitie

Een bieding die een ingetrokken bieding vervangt, is een vergelijkbare bieding als ze:

1. dezelfde of een gelijkaardige betekenis heeft als (die van) de ingetrokken bieding; of
2. **een deelverzameling vormt van de mogelijke betekenissen van de ingetrokken bieding;** of
3. hetzelfde doel heeft (bijvoorbeeld een vraagbod of een relaybod) als die van de ingetrokken bieding.

B. Geen rechtzetting

Wanneer een bieding geannuleerd is (zoals bepaald in [artikel 29B](#)) en de overtreder kiest ervoor als het zijn rechtmatige beurt is om de onregelmatige bieding te vervangen door een vergelijkbare bieding, dan gaan zowel het bieden als spelen door zonder verdere rechtzetting. [Artikel 16C2](#) is niet van toepassing, maar zie C hieronder.

C. Niet-overtredende partij is benadeeld

Als na de vervanging door een vergelijkbare bieding (zie de [artikel 27B1b](#), [artikel 30B1b-i](#), [artikel 31A2a](#) en [artikel 32A2a](#)) de wedstrijdleider na het spel van oordeel is dat het resultaat op het bord zeer wel anders had kunnen zijn zonder de informatie verkregen door de overtreding, en de niet-overtredende partij daardoor benadeeld is, moet hij een arbitrale score toekennen (zie [artikel 12C1b](#))).

Ik beoordeel de vergelijkbaarheid vanuit een andere hoek dan deze spelregeltekst. Als de boodschap van de ingetrokken bieding (1♣-opening) niets wezenlijks toevoegt aan de boodschap van het vervangende 1♥-volgbod zal ik dat behandelen als een vergelijkbare bieding.

Boodschap 1♥-volgbod

7-16 punten, minstens 5-kaart ♥

Boodschap 1♣-opening

12-19 punten, waarschijnlijk geen hoge 5-kaart

Dat betekent dat de boodschap van de 1♣-opening toch wel wat toevoegt aan de 1♥-volgbod-boodschap. Naar mijn oordeel te veel: 5 punten meer dan het minimum van het volgbod, en zeer waarschijnlijk een 4-kaart ♥ (in plaats van de beloofde volgbod-5-kaart).

Om die twee redenen komt 1♥ niet door mijn controle als vergelijkbaar.

Wel is het van groot belang dat de wedstrijdleader - buiten gehoorsafstand van de tafel - oost meteen moet vertellen dat hij 1♥ niet als vergelijkbaar zou behandelen. De wedstrijdleader mag geen biedadvies geven.

Wellicht dat deze speler dan als vervangende bieding wil doubleren. Dat belooft in ieder geval net zoveel kracht als de 1♣-opening, en zegt net zo weinig/veel over de verdeling.

Het vervangende doublet zou ik wél behandelen als vergelijkbaar. Uiteraard moet die speler dat vooraf weten, want hij gaat natuurlijk niet doubleren als hij weet dat zijn partner daar verplicht op moet passen!

Na dit onderhoud keren speler en wedstrijdleader terug naar de tafel. Als de speler dan van plan is te doubleren, zal de wedstrijdleader aan tafel alleen vertellen dat hij bij niet acceptatie de (voor de tafel nog onbekende) vervangende bieding als vergelijkbaar zal beoordelen, waarna hij de linkertegenstander nog een keer zal vragen of deze de onvoldoende 1♣-bieding wel of niet accepteert. Pas als de linkertegenstander het onvoldoende bod **niet** accepteert, legt de overtreder zijn vervangende bieding op tafel.

Ciska:

Ik ben het met Rob eens. X als volgbod is volgens mij het enige bod dat vergelijkbaar is met een overduidelijk openingsbod van 1♣.

Overigens ging de arbiter dus de fout in door hem eerst een voldoende bod te laten kiezen en toen pas te zeggen dat dat niet vergelijkbaar is.

Hij had het moeten doen zoals Rob beschreef.

Ron: Ik denk dat ik 1SA ook nog wel als vergelijkbaar zou accepteren.

Rob:

Helemaal eens met Ron. Als 1SA als volgbod 15-17 punten belooft, en een puntje meer of minder is toegestaan, dus 14-18 punten niet uitsluit, voegt de beloofde kracht van de geannuleerde 1♣-opening (12-19 punten) niets wezenlijks toe.

Siger:

Degene die 1♣ opende (minimaal een 2-kaart) mag hier ongestraft 2♣ van maken. Als achteraf blijkt dat de tegenstanders daardoor schade hebben opgelopen, deelt de arbiter een arbitrale score uit.

AH samen of verdeeld

Inmiddels heb ik geleerd om bridgeproblemen te visualiseren door speelkaarten op tafel uit te leggen. Maar ook dat geeft geen licht...

Je schrijft bij: ♦ B x x

 ♦ V x x

Als je de ruitenkleur (zelf) aanspeelt, verlies je achter elkaar drie ruitenslagen wanneer ♦A en ♦H niet bij elkaar zitten.

Als je dan ook weet dat je nooit drie ruitenslagen kunt verliezen als OW als eersten de ruitenkleur aanbreken, is dat een interessante wetenschap.

Maar het verschil tussen ♦A en ♦H samen bij dezelfde tegenspeler of verdeeld tussen beide tegenspelers, is mij niet helder. Kan je dit svp toelichten?

Rob:

Fijn dat je dit vraagt; dat probeer ik graag!

Als de tophonneurs van ruiten verdeeld zitten, hebben beide spelers één tophonneur: het aas of de heer.

 ♦ B 5 4
♦ A 10 9 (x) ♦ H 8 7 (x)
 ♦ V 3 2

Nadeel voor jou is dat jouw ♦V én ♦B kansloos zijn als je zelf als eerste deze ruitenkleur aanspeelt. Als je ♦2 naar ♦B speelt, pakt oost ♦B met zijn ♦H. Zijn voorgespeelde ♦7 in de volgende slag maakt je ♦V tot een weerloze prooi voor de ♦A10 van west.

Je kunt alleen een ruitenslag maken als oost of west deze kleur aanvalt. Voorwaarde is dan wél dat je **niet** meteen je plaatje legt!

Stel dat west ♦10 voorspeelt. Maak dan niet de fout om ♦B (honneur op honneur) te leggen. Want dan gebeurt hetzelfde als je zelf zou beginnen met het spelen naar ♦B.

Op ♦10 laat je dummy ♦4 leggen. Daarmee is jouw ruitenslag geboren, want:

- als oost klein bijspeelt, wint jouw ♦V deze slag; en
- als oost zijn ♦H legt, kan wests ♦A niet voorkomen dat jouw ♦B óf ♦V later een slag zal winnen.

Ciska:

Dit heet een 'bevroren kleur'. De partij die de kleur aanspeelt, maakt daardoor minstens één slag minder.

♦A en ♦H bij dezelfde speler

♦ B 5 4
♦ A H 9 (x) ♦ 10 8 7 (x)
♦ V 3 2

Alleen met AH bij dezelfde speler hoef je **geen** slag te verliezen als je zelf als eerste de ruitenkleur aanvalt.

Stel dat je nu ook begint met ♦2 naar ♦B. Dan wint ♦B deze slag als west een lage ruiten bijspeelt. Speelt west ♦A of ♦H, dan staat jouw ruitenslag al vast. Noord laat je dan uiteraard een lage ruiten bijspelen, waarna jouw ♦B én ♦V garant staan voor één ruitenslag.

Dat gaat ook goed als je was begonnen met noords ♦4 naar zuids ♦V. West arresteert ♦V, maar kan niet voorkomen dat jouw ♦B een slag maakt als je later vanuit zuid ♦2 naar ♦B speelt.

Conclusie

Als je niet weet of de twee tophonneurs wel of niet verdeeld zitten, kun beter **niet** zelf met die kleur beginnen.

Spiekbriefje?

Ooit heb je in de wekelijkse Bridgeservice een spiekbriefje gemaakt over hoe te reageren op een multi-opening.
Kan ik een verwijzing krijgen zodat ik onze systeemkaart kan aanpassen?

Rob:

Dat was in 2017 ☺.

Op complexe biedingen van de tegenstanders mag je inderdaad een spiekbriefje maken met jullie verdediging daartegen. Maar... omdat je je eigen systeemkaart niet mag raadplegen, moet dat een apart briefje zijn. Dus geen toevoeging op je systeemkaart!

Maak ook een exemplaar voor je tegenstanders, want ook zij mogen dat spiekbriefje inzien.

Ik geef mijn voorzet op de volgende pagina zodat je die gemakkelijk kunt printen.

Spiekbriefje verdediging tegen Multi-opening van de tegenstanders

Speler links van de 2♦-openaar

2♥/♠: 12-15 punten, minstens 5-kaart

3♣/♦: 15-18 punten, minstens 6-kaart: uitnodiging voor 3SA

Pas / in tweede beurt kleur: 13-18 minstens **mét** hoge 5-kaart/lage

6-kaart

Pas / in tweede beurt doublet (na 2♥ pas pas): 12-14, kort in ♥

Doublet*

13- 15 punten **zónder** hoge 5-kaart of lage 6-kaart, óf:
19+ elke verdeling

***Opgelet!** In tweede beurt na partners kleur zónder sprong:

- met 13-15 punten passen;
- elke andere actie dan 'pas' belooft 19+

Partners 2SA op doublet is mancheforcing; vraagt 4-kaarten van onderaf te bieden.

2SA: 16-18 met SA-verdeling

Speler rechts van de 2♦-openaar

(Na 2♦ - pas - 2♥)

Ga ervan uit dat harten de lange kleur is.

Doublet is infodoublet, kort in harten.

De andere biedingen hetzelfde als links van de openaar.

Ciska:

Mijn spiekbriefje-advies:

- Vaak is met een middelmatige kaart (tot ca 15 hcp) passen en afwachten een goede optie, want je komt altijd nog aan de beurt.
- 2SA met minimaal 3-kaart in beide hoge kleuren en goede 15-18 hcp
- X met 13-15 óf 19+
- Eigen hoge kleur: minimaal een goede 6 kaart en minimaal 13 hcp (het loopt een doodenkele keer slecht af omdat je toch de kleur van je LT zit te bieden ...)